

Live beoordelen van fysieke beroepsproducten in hoger beroepsonderwijs

Auteur: Marion Tillema, design: Jean-François Roebbers, Avans Hogeschool 's-Hertogenbosch, opleiding Communication & Multimedia Design

1. Opleiding CMD, beoordelen van fysieke ontwerpproducten in hoger beroepsonderwijs.

Projectopdracht: Bedenk, ontwerp en realiseer tot proof-of-concept, een **slim product** dat gebruik maakt van the **Internet of Things** en/ of het Long Range netwerk.

Centraal hierbij staat dat het gaat om **fysieke interactie**.



2. Gangbare praktijk: rubric

Bezwaren:

- Uit onderzoek: **generaliseerbaarheid** matig.
- **Praktijk**: docent merken dat schema **geen recht doet** aan werkelijkheid.
- **Praktijk**: beoordelingen door één docent effect op **interpretatie** rubric.

LITERIUM	Goed (9)	Voldoende (6)	Onvoldoende (3)	Slecht (0)	Weging
GEMEEN	Het productcijfer bestaat globaal uit de vier onderdelen: Markt&Idee, Techniek, Interactie en Vormgeving. Het gaat hierbij niet zover om de individuele kwaliteit van de ze onderdelen, maar om hun onderlinge relatie en de relatie met het gehele product. Het gaat er dus om hoe bijvoorbeeld de techniek in dienst staat van het hele product. Als jullie bijvoorbeeld keuzes hebben gemaakt die voortkomen uit de beperkingen van de techniek (of jullie beheersing daarvan) kan dat de cijfer lager uitvallen. Dit zelfde geldt evenwel voor alle andere deeltcijfers.				n.v.t.
MARKT & IDEE	Het idee voor jullie product is innovatief, is een nuttige toevoeging op de markt en is goed afgestemd op de behoefte van de doelgroep.	Het idee voor jullie product is innovatief of is een nuttige toevoeging op de markt of is goed afgestemd op de behoefte van de doelgroep.	Het idee voor jullie product is niet innovatief genoeg en het is onduidelijk of er behoefte is aan een dergelijk product.	Het idee voor jullie product is erg voor de hand liggend en er is niet duidelijk wat de doelgroep zal zijn en of er een markt voor is.	25%
TECHNIEK	Het eindproduct/prototype werkt dusdanig dat de interactie en de experience van het	Het eindproduct/prototype is op een wijze vervaardigd die recht doet aan het product maar het werkt	Het eindproduct/prototype is op matige wijze vervaardigd of het product	Het eindproduct/prototype is op slechte wijze vervaardigd en het product werkt niet goed	25%

3. Procedure met D-PAC:

A. Demonstratie 19 studentwerken (2 u)

- Alle beoordelaars aanwezig + medestudenten.
- Beoordelaars stellen vragen ter verheldering. (2u)

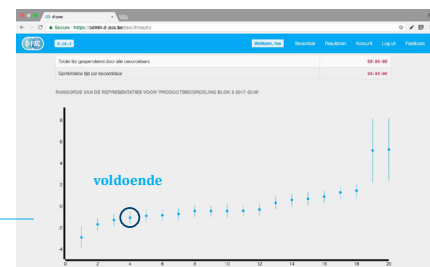


B. Beoordelen met D-PAC (1,5 u):

- 6 beoordelaars, onafhankelijk van elkaar, 32 vergelijkingen per beoordelaar
- vergelijking holistisch met inachtneming van de vier criteria 'markt & idee', 'techniek', 'fysieke interactie', 'vormgeving' (zonder rubric en weging dus)
- de waarde 'voldoende' komt terug in de vergelijkingen.

C. Rangorde komt terug, daarin voldoende opgenomen:

- Grafiek in D-PAC
- Beoordelaars kennen gezamenlijk een tweede cijfer toe (8 voor het hoogst scorende werk, in dit geval) alle werken krijgen een cijfer.
- Betrouwbaarheid .70.



D. Projectcoördinator modereert feedback (0,5 u)

- Consistentie en toon
- Communiceert cijfers én feedback met studenten.

