

De kracht van paarsgewijs vergelijken voor het beoordelen van competenties

Prof. dr. L. Coertjens

Beoordelen van moeilijker te beoordelen zaken

Portfolio's toekomstige
directeurs

Cv's

schrijfvaardigheid

klantgerichtheid

ontwerpproducten

Probleem oplossende
vaardigheden

spreekvaardigheid

Zelf-reflecties

beleidsprioriteiten

ER-diagrammen

Waarom moeilijker?

- Verschillen we niet te veel van elkaar ?
(*betrouwbaarheid tussen beoordelaars*)
- Kijken we wel naar de belangrijke elementen en met een juist gewicht ? (*validiteit*)

Verschillende manieren van aanpakken: de families

Holistisch beoordelen

« een globaal beeld is
een goed beeld »

Holistisch beoordelen: een voorbeeld

Geachte meneer/mevrouw wan de smikkel actie wij hebben 8 punten gespaard maar nu kunnen we geen punten meer vinden kun maar het is geen 15 juli kun u daar geen uitzondering voor maken. Want het zijn maar twee punten wilt u dan toch de cd opsturen want we hebben in elk vak gekeken of ze eraan zitten maar nee niets gevonden. het adres is <adres leerling>

Met vriendelijke groet van <naam>

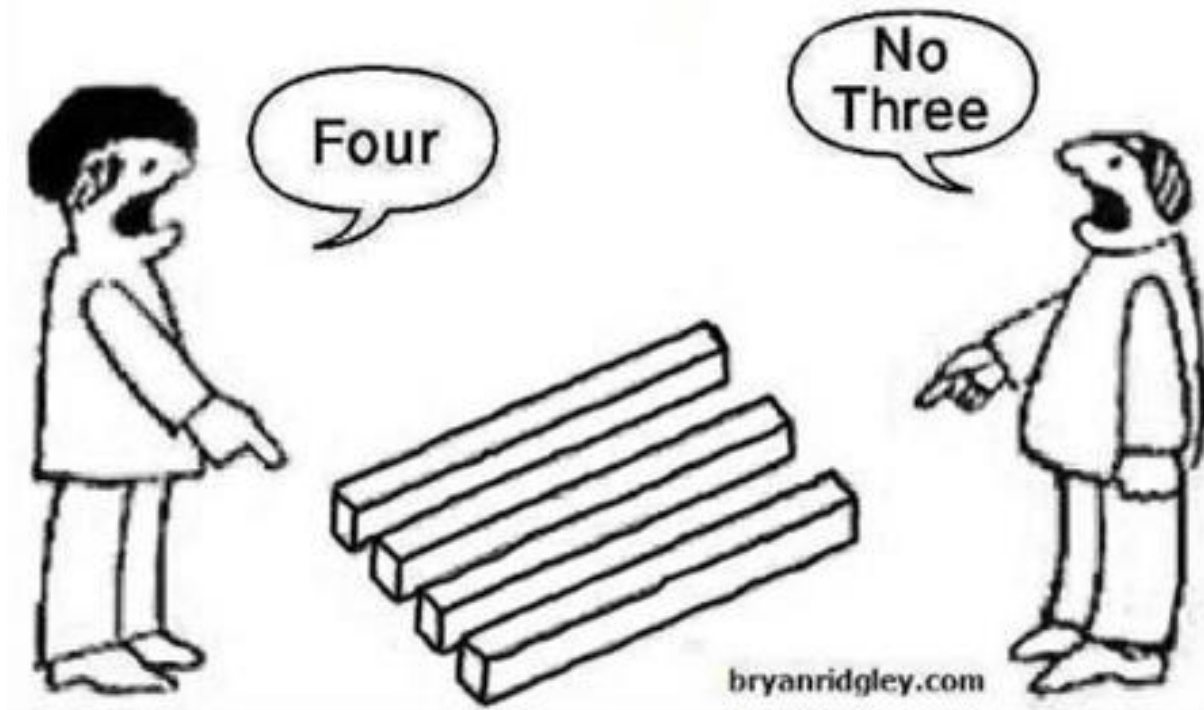
© 2016, Utrecht University

Wat krijgt de beoodelaar?

Competentieomschrijving of « grote criteria » (bv. Inhoud, structuur, stijl, formele vereisten en taalfouten)

Moeilijkheid: hoe wegen?

Betrouwbaarheid tussen beoordelaars



Verschillende manieren van aanpakken: de families

Criteriaalijsten/rubrics

« Opgedeeld staat des te
duidelijker »

Holistisch beoordelen

« Een globaal beeld is
een goed beeld »



Analytisch

Holistisch

Analytisch beoordelen: criterialijst

Geachte meneer/mevrouw wan de smikkel
actie wij hebben 8 punten gespaard
maar nu kunnen we geen punten meer vinden
kun maar het is geen 15 juli kun u
daar geen uitzondering voor maken. Want
het zijn maar twee punten wilt u dan
toch de cd opsturen want we hebben in
elk vak gekeken of ze eraan zitten maar nee
niets gevonden. het adres is <adres leerling>

1= afwezig
2= onvoldoende
3= voldoende
4= goed
5= uitstekend

Met vriendelijke groet van <naam>

© 2016, Utrecht University

Structuur					
De kwaliteit van de inleiding	1	2	3	4	5
De informatie wordt gegeven in een logische volgorde	1	2	3	4	5
De gestelde vraag is duidelijk	1	2	3	4	5
Formeel einde	1	2	3	4	5
Inhoud					
...					
Totaal					/50

Analytisch beoordelen: rubric

Geachte meneer/mevrouw wan de smikkel actie wij hebben 8 punten gespaard maar nu kunnen we geen punten meer vinden kun maar het is geen 15 juli kun u daar geen uitzondering voor maken. Want het zijn maar twee punten wilt u dan toch de cd opsturen want we hebben in elk vak gekeken of ze eraan zitten maar nee niets gevonden. het adres is <adres leerlingen>

Criteria	Afwezig	Onvoldoende	Voldoende	Goed
De kwaliteit van de inleiding	Afwezigheid van de inleiding	De inleiding is letterlijk overgenomen uit de opdracht	Er is een inleiding, maar ze is niet heel overtuigend	Er is een inleiding en ze motiveert de lezer om verder te gaan
De duidelijkheid van de gestelde vraag	Er is geen vraag	Er is een vraag, maar ze is niet duidelijk	Er is een duidelijke vraag	Er is een duidelijke en vriendelijke vraag
...				

Verschillende manieren van aanpakken: de families

Criteriaalijsten/rubrics

« Opgedeeld staat des te duidelijker »

Holistisch beoordelen

« Een globaal beeld is een goed beeld »

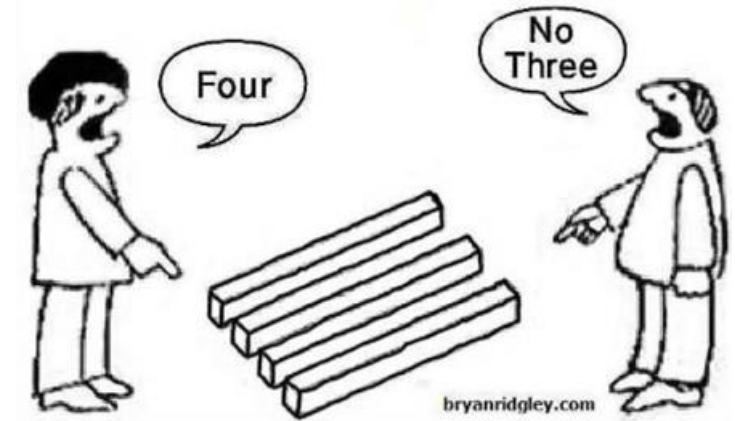


Analytisch

Holistisch

Problemen met criterialijsten/rubrics

- Verschillen we niet te veel van elkaar?
(*betrouwbaarheid tussen beoordelaars*)
 - Niet opgelost
 - Criterialijst/rubrics uitbreiden & verfijnen
 - Criteria die problemen geven, schrappen



- Kijken we wel naar de belangrijke zaken en met een juist gewicht? (*validiteit*)

Verschillende manieren van aanpakken: de families

Absoluut (per product)

Criteriaalijsten/rubrics

« Opgedeeld staat des te duidelijker »

Holistisch beoordelen

« Een globaal beeld is een goed beeld »

Analytisch

Holistisch

Vergelijkend

Zelfs als we niet willen, vergelijken we toch

- Rubric, 49 expert beoordelaars (Yeates et al., 2013)

Dalende kwaliteit							Gemiddeld Punt ?
Stijgende kwaliteit							Beduidend hoger

➔ Impliciete vergelijking expliciet maken

Verschillende manieren van aanpakken: de families

Absoluut (per product)

Criterialijsten/rubrics

« Opgedeeld staat des te duidelijker »

Holistisch beoordelen

« Een globaal beeld is een goed beeld »

Analytisch

Holistisch

Vergelijkende methoden

« Vergelijken is handiger en dus beter »

Vergelijkend

Eén familietak: Paarsgewijs vergelijken

Welke van de twee is de betere tekst?

Geachte meneer/mevrouw wan de smikkel
actie wij hebben 8 punten gespaard
maar nu kunnen we geen punten meer vinden
kun maar het is geen 15 juli kun u
daar geen uitzondering voor maken. Want
het zijn maar twee punten wilt u dan
toch de cd opsturen want we hebben in
elk vak gekeken of ze eraan zitten maar nee
niets gevonden. het adres is <adres leerling>

Met vriendelijke groet van <naam>

© 2016, Utrecht University

Beste firma Smikkel
Ik wil hehel graag zo'n CD. Ik heb
er ook voor gespaard maar helaas heb
ik maar 8^e munten dat is niet genoeg
maar ik stuur er ook wikkels bij.
Wilt u a.u.b er over nadenken.
Alvast bedankt
<naam leerling>

<adres leerling>

© 2016, Utrecht University

Eén familietak: Paarsgewijs vergelijken

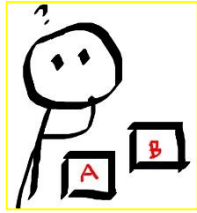
Handiger

- Opgelucht dat niet moeten tobben over punt
- Meer focus op belangrijke aspecten

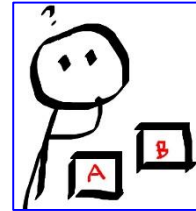
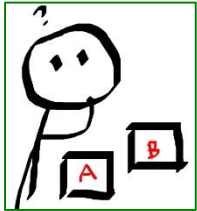
Sneller

- Een vergelijking maken is sneller (bv schrijftaken: 5 keer sneller)

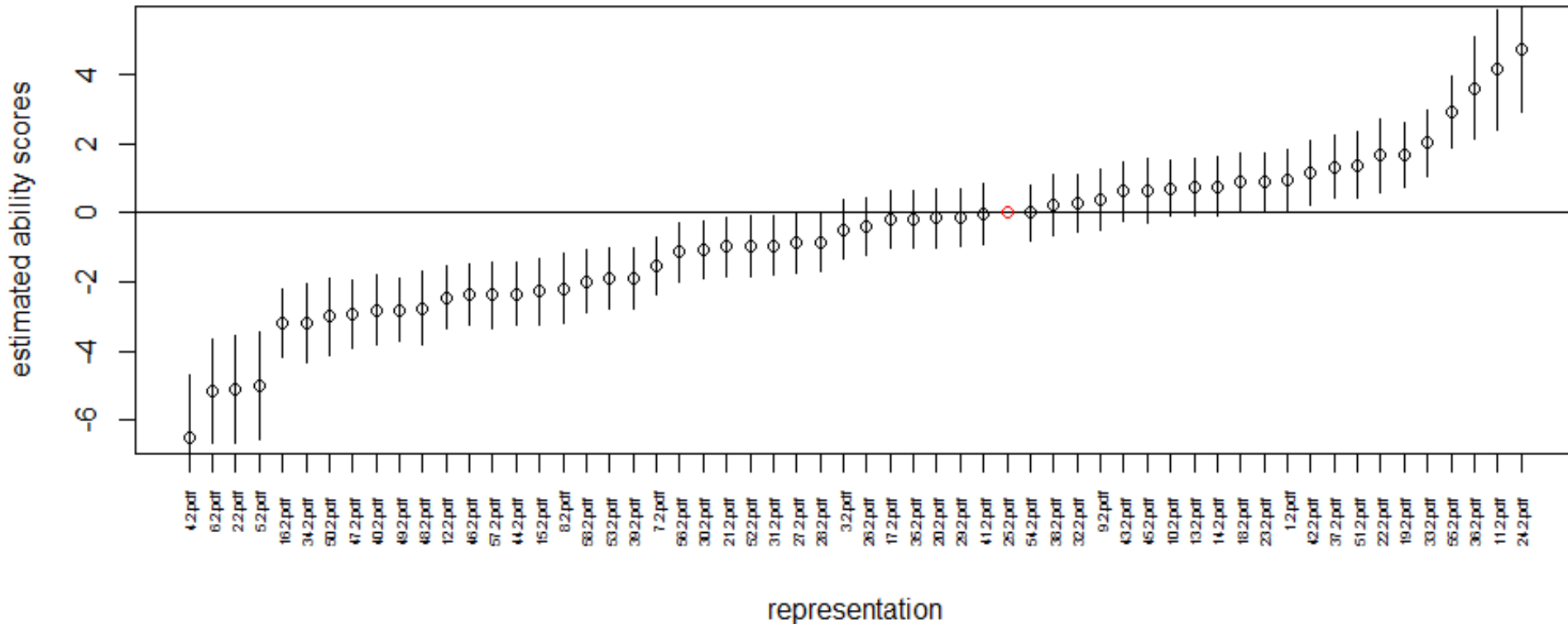
Eén familietak: Paarsgewijs vergelijken



vergelijkingen = # producten * 6
Minimum 4 beoordelaars



Eén familietak: Paarsgewijs vergelijken



Verschillende manieren van aanpakken: de families

Absoluut (per product)

Criterialijsten/rubrics

« Opgedeeld staat des te duidelijker »

Holistisch beoordelen

« Een globaal beeld is een goed beeld »

Analytisch

Holistisch

Vergelijkende methoden

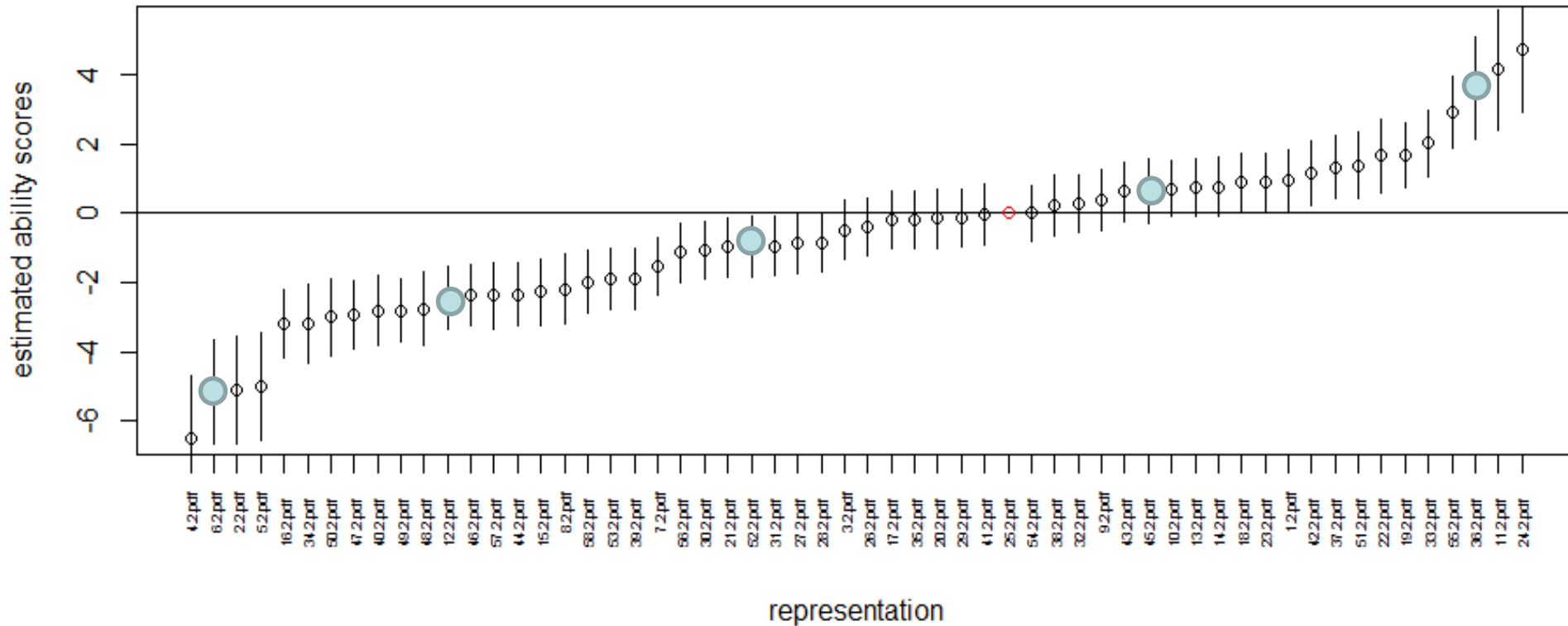
« Vergelijken is handiger en dus beter »

Vergelijkend

Enkele andere familietakken

- Hoe paren samenstellen?
 - Random
 - Rekening houdend met ‘voorlopige score’ (bv. winnaars tegen winnaars) (*adaptief paarsgewijze vergelijking*)
 - Impact van een foute beslissing ?!
 - Ten aanzien van benchmark producten
- De rangorde obv paarsgewijze vergelijking als eerste stap
 - ➔ ankerpunten

Ankerproducten



Ankerproducten

Ik heb een vraag aan smikkel.
Nu ik heb 8 punten maar in alle winkels kan ik er geen meer krijgen en het is nog geen 15 juli. En ik wil een cd. Ik wil u vraag of ik dan nog een cd krijg wilt u mij dat laten weten als ik hem wel of niet krijg.

Groetjes.

Beste firma Smikkel
Ik wil heeel graag zo'n CD. Ik heb er ook voor gespaard maar helaas heb ik maar 8^e munten dat is niet genoeg maar ik stuur er ook wikkels bij. Wilt u a.u.b er over nadenken. Alvast bedankt
<naam leerling>

<adres leerling>

Geachte meneer/mevrouw wan de smikkel actie wij hebben 8 punten gespaard maar nu kunnen we geen punten meer vinden kun maar het is geen 15 juli kun u daar geen uitzondering voor maken. Want het zijn maar twee punten wilt u dan toch de cd opsturen want we hebben in elk vak gekeken of ze eraan zitten maar nee niets gevonden. het adres is <adres leerling>

Met vriendelijke groet van <naam>

Beste meneer,

Ik heb meegedaan aan de spaaractie en heb 8 punten verzameld, het is nog geen 15 juli en er zitten geen spaarpunten meer op de wikkels terwijl er nog zat zijn.
Ik heb repen gekocht en ik stuur er maar 2 op zonder punten. Zou ik alstublieft ook nog zo'n cd mogen. Ik wil er zo graag een en er zaten er geen meer op. Dus ik ben ook niet aan de 10 zegels kunnen komen. Ik zou zeer blij zijn als u hem zou opsturen. Want ik kan nou wel blijven zoeken naar die repen ik zou er veel vinden: maar wel zonder punten.

Met vriendelijke groet
<naam leerling>
<adres leerling>

Geachte firma smikkel, Breda juni 09

Toen ik las over de actie was ik meteen aan het sparen. Ik had al 8 punten en de actie is nog niet voorbij.
Ik wil de cd ~~heél~~ erg graag!
Maar de spaarpunten zijn op.
Ik heb op elke verpakking gezocht in zoveel mogelijk winkels, zelfs aan de andere kant van het land! maar helaas waren ze echt op. Ik heb er nog twee ~~gewonen~~ verpakkingen bij gedaan om te bewijzen dat ik er tien hoor te hebben. (Er zit ook 80 cent bij)
Ik hoop er alsnog graag één te ontvangen.

Met vriendelijke groeten, XXX
<adres leerling>

Verschillende manieren van aanpakken: de families

Absoluut (per product)

Criterialijsten/rubrics

« Opgedeeld staat des te duidelijker »

Holistisch beoordelen

« Een globaal beeld is een goed beeld »

Analytisch

Holistisch

Vergelijkende methoden

« Vergelijken is handiger en dus beter »

Vergelijkend

De kracht van paarsgewijs vergelijken voor het beoordelen van competenties

Prof. dr. L. Coertjens
